

Limita postupnosti a „prípád skákajúceho panáčka“.

Lýdia Kontrová

ASTRAKT: *The article wants to display one constructivist type of establish definition of a limit for sequences, which may be didactically used when secondary school students are getting acquainted with this term.*

Ak sa snažíte iným ponúkať matematiku, treba im odovzdať porozumenie, motiváciu, myšlienky....

(M. Atiyah)

V súčasnom školstve sa stretávame s dvoma závažnými problémami. Na jednej strane je to pokles úspešnosti stredoškôľakov riešiť matematické úlohy a na druhej strane schopnosť použiť matematiku v praxi, ktorá pramení z faktu, že vedomosti mnohých študentov sú príliš formálne.

Zmyslom výučby matematiky by malo byť predovšetkým rozvíjanie matematickej kultúry študujúcich, čoho podstatnou zložkou je **matematike rozumieť a vedieť ju aplikovať**. Prioritou vo vzdelávaní by nemal byť ani tak rozsah učiva, ale **kvalita vzdelávacích postupov**, ktoré dokážu rozvíjať intelekt študenta a tým aj jeho schopnosť matematiku aplikovať v praxi.

Prax mi potvrdila, že **neformálna znalosť potrebuje materiálne znázornenie a v nemalej miere od nej závisí**. **Poznatky sa najlepšie objasňujú materializovaním** ([1]) Som presvedčená, že v miere, akej učiteľ pri vyučovacom procese názorne prezentuje matematické pojmy, otvára následne pre študenta priestor, aby matematike skutočne

porozumel a neskôr vo svojej budúcej praxi bol schopný sám použiť matematiku *ako prostriedok znázorňovania reality*.

Nie vždy má učiteľ možnosť pri zavádzaní nového matematického pojmu použiť vhodnú obrazovú dokumentáciu. Vizualizáciu logickej matematickej štruktúry, ktorá napomáha vytváraniu názornej predmetnej predstavy matematického pojmu u študenta, môžeme dosiahnuť aj použitím konkrétne - deduktívneho a konštruktívneho spôsobu definovania pojmu. Bližšie to vysvetlím na príklade z matematickej analýzy.

Pojem *limita postupnosti* je pre študentov veľmi abstraktný. Je to spôsobené tým, že definícia obsahuje veľa kvantifikátorov a ďalej tým, že limitné procesy bývajú často študentom predkladané ako súbor poučiek, definícií a dôkazov bez hlbšieho vysvetlenia. Správne a neformálne chápanie tohto pojmu je však dôležité pre pochopenie ďalších pojmov z matematickej analýzy, ktoré naň nadväzujú a súvisia s ním.

Myšlienka zavedenia pojmu *limita postupnosti*, pri ktorej je kladený väčší dôraz na aktivitu študenta a názornosť pri osvojovaní pojmu, pochádza od poľského matematika O. Nikodyma. Sama som ju aplikovala medzi študentmi a musím konštatovať, že s úspechom. V tomto didaktickom postupe sa vychádza zo zadefinovania $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ a následne $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$.

Učiteľ má často tendenciu demonštrovať pojem limity na príklade

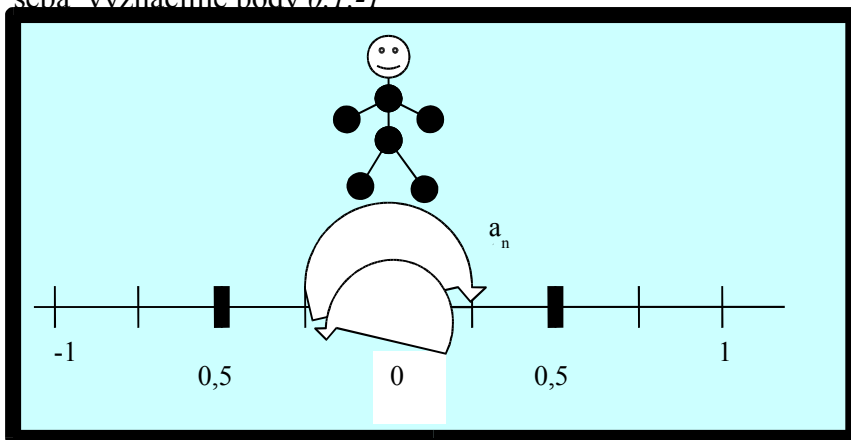
postupnosti konvergujúcej k nule; $a_n = \left\{ \frac{1}{n} \right\}_{n=1}^{\infty}$. Nevýhodou tohto

príkladu však je, že predstavuje pojem limity príliš zjednodušené. Neposkytuje dostatok podnetov na jeho pochopenie v celej šírke. Študenti sa domnievajú, že už dostatočne pochopili, čo to znamená, ak sa povie, že postupnosť konverguje k nule, a preto exaktnú definíciu limity majú tendenciu považovať za niečo druhoradé, zbytočne skomplikované. Tento pojem „postupnosť sa blíži k nule“ je čiastočne zavádzajúci a nepresný, ako sa to pokúsím ukázať na dvoch príkladoch. V oboch by bolo možné intuitívne vysloviť záver „že členy postupnosti sa pre $n \rightarrow \infty$ blížia k nule“ a predsa v prvom príklade sa jedná o postupnosť s limitou 0 a v druhom nie.

Je možné vymodelovať fiktívnu situáciu, ktorej opis v jazyku aritmetiky vedie priamo k definícii limity postupnosti. Študentov aktívne

zapojíme do tohto skúmania čím eliminujeme vznik formálnej vedomosti.

Narysujeme na tabuľu priamku, na ktorej v dostatočnej vzdialenosti od seba vyznačíme body $0, 1, -1$



Obrázok č.1: Pozícia skákajúceho panáčika

Pozornosť študentov sústredíme na postupnosť:

$$a_n = \left\{ (-1)^n \cdot \frac{1}{2^n} \right\}_{n=1}^{\infty}$$

Jednému zo študentov prikážeme vyjadrovať

postupne hodnoty členov postupnosti a_n ; pre $n = 1, 2, 3, \dots$

Dalšiemu zase ukazovať prstom *pozíciu skákajúceho panáčika*, ktorý na príkaz „ n “ zaujme pozíciu „ a_n “ na číselnej osi.

Následne vyznačme vo vzdialenosti $\frac{1}{2}$ od nuly na obe strany hraničné

čiarky. Vyzveme študentov, aby sledovali, či existuje taký príkaz „ n “, od ktorého počnúc bude panáčik skákať iba medzi vyznačenými hraničnými čiarkami. Od akej hodnoty „ n “ sa tak stane?

Zmeňme vzdialenosť hraničných čiar od nuly na jednu sedminu. Znovu dáme tú istú otázku a očakávame odpoveď študentov. Navrhujeme ešte ďalšiu zmenu hranice - na jednu stotinu. Konkrétna situácia v tejto fáze sa už nedá realizovať na tabuli. Študenti pokračujú znázorňovaním situácie výpočtom:

$$-\frac{1}{2}; \frac{1}{4}; -\frac{1}{8}; \frac{1}{16}; -\frac{1}{32}; \frac{1}{64}$$

panáčik je ešte za hranicou jedna stotina;

pre $n = 7$ dostávame $a_n = -\frac{1}{128}$; panáčik skočil medzi vyznačené hranice.

Urobme ešte posledný návrh - hraničné čiarky nech sú vo vzdialenosti $\frac{1}{10^{50}}$ od nuly. Študenti na základe predchádzajúcich

skúseností prichádzajú s myšlienkou hľadať riešenie pomocou nerovnice:

$$\frac{1}{2^n} < \frac{1}{10^{50}} \text{ čiže } 2^n > 10^{50} \text{ z čoho dostávame } n \cdot \log 2 > 50 \Rightarrow n > \frac{50}{\log 2}.$$

Znamená to, že približne od príkazu „ $n=167$ “ počnúc, panáčik bude skákať medzi čiarkami vyznačujúcimi hranicu od nuly vo vzdialenosti $\frac{1}{10^{50}}$. Teraz je vhodná chvíľa poradiť študentom, aby sformulovali

úlohu všeobecne v jazyku matematiky, pričom vzdialenosť hranice od nuly označíme písmenom ε .

Študenti bez problému formulujú: nech je dané číslo $\varepsilon > 0$ (vzdialenosť hraničných čiar od nuly). Potom existuje také prirodzené číslo „ n “ (príkaz „ n “, že pre všetky prirodzené čísla

$m \geq n$ (počnúc od príkazu „ n “) platí: $-\varepsilon < a_m < \varepsilon$ (panáčik skáče medzi čiarkami). Obecné riešenie sa získa z nerovnosti: $\frac{1}{2^n} < \varepsilon$ odkiaľ dostávame $n > \frac{-\log \varepsilon}{\log 2}$.

Druhý príklad:

Učiteľ opäť upriami pozornosť študentov na historku so skákajúcim panáčikom, tentoraz však pre inú postupnosť:

$b_n = \left\{ (-1)^n \cdot \frac{1}{p(n)} \right\}_{n=1}^{\infty}$; kde $p(n)$ označuje *takého najväčšieho deliteľa*

čísla n , ktorý nie je zloženým číslom.

Študenti počítajú hodnoty a_n , zapisujú postupne „*pozíciu skákajúceho*

panáčika“: $-1; \frac{1}{2}; -\frac{1}{3}; \frac{1}{2}; -\frac{1}{5}; \frac{1}{3}; -\frac{1}{7}; \frac{1}{2}; -\frac{1}{3}; \frac{1}{5}; -\frac{1}{11}; \frac{1}{3}; -\frac{1}{13} \dots$;

Zaregistrujú, že nech sa povie akýkoľvek príkaz „ n “, vždy sa objaví po ňom taký príkaz, pri ktorom panáčik zaujme pozíciu $\frac{1}{2}$ (stane sa tak pre všetky „ n “, ktoré sú prirodzenou mocninou čísla 2). Ak hraničné čiarky

budú zvolené vo vzdialenosti menšej ako 0,5 od nuly, „*panáčik bude vždy po určitom čase vyskakovať poza hraničné čiarky*“. Použijúc matematickú terminológiu študenti formulujú tvrdenie:

Existuje také prirodzené číslo ε (napr. 0,5), že pre všetky prirodzené čísla n , existuje vždy také prirodzené číslo $m > n$ pre ktoré platí:

$b_m < -\varepsilon$ alebo $b_m > \varepsilon$. Uvedenie týchto dvoch príkladov nás privádza k pojmu „*postupnosť a_n má limitu 0*“ ktorú v tomto momente korektne zdefinuje učiteľ.

Ako vidieť z predchádzajúcich úvah, aj taký abstraktný pojem ako je limita postupnosti, je možné študentom **prezentovať názorne**, pomocou vhodne zvoleného konštruktívneho postupu. Ďalšie prístupy možno nájsť v [2].

Literatúra:

- [1] Arnheim, R.: *Anschauliches Denken. Du Mont, Köln, 1977*
- [2] Gunčaga J.: *Limitné procesy z didaktického hľadiska. Rigorózna práca, KU 2002*
- [3] Krygowska, M.: *Zarys dydaktyki matematyki I. WSP, Warszawa, 1975*
- [4] Kuřina, F. – Hejný, M.: *Dítě, škola a matematika. Portál, Praha, 2001*

Adresa autora:

L. Kontrová
FPV, KM, ŽU,
Hurbanova 15
010 26 Žilina